

西交利物浦的“教学学术研究”培训：让教学研究成为灵感的火花

西北农林科技大学经济管理学院 董春柳

作为一名喜欢教学的一线教师，非常荣幸的参加了我校教发中心组织的“教学学术”专题研修班。在这次研修中，我不仅对教学学术的概念及分类有了更深刻的理解，还学到了如何科学的表述教学学术研究题目，如何通过教学创新增强课程的吸引力，以及智能化技术如何延伸和扩展教学活动。下面我将结合这四个方面，对本次研修做一总结汇报。

一、教学学术的概念及及分类

教学学术的概念是由美国学者博耶在 1990 年¹提出的。当时在高校存在着将科研与教学对立，重视科研、轻视教学的倾向。教师职称评定指标重点放在科研而不是教学上，这样的激励措施促使教师将更多的精力投入到申请科研项目与承担课题中去。教师工作重心的偏移使得本科的教学质量受到了很大的影响。针对此种现象，博耶在题为《学术反思：教授工作的重点领域》的报告中反思了大学应当承担的职能和教授应当承担的工作，扩展了对学术内涵的理解，加入了**教学学术**的概念，以强调教学在教师学术工作中的重要地位，试图破除“教学非学术”的刻板印象，使教学工作得到应有的尊重与重视。

博耶认为，学者的主要工作不仅在于从事原创性的研究，也要关注理论与实践之间的连接，并将个人的知识有效的传递给学生。因此，教授的学术不应当局限于专业的研究，而是包含了彼此区分，又互相

¹ Boyer E L. Scholarship Reconsidered: Priorities of the professoriate [R]. New Jersey: The Carnegie Foundation for the Advancement of Teaching. Princeton University Press, 1990, 15-25.

重叠的四个部分的内容，即探究的学术（scholarship of discovery），整合的学术（scholarship of integration），应用的学术（scholarship of application）和教学的学术（scholarship of teaching）。“探究的学术”最接近于我们在传统意义上理解的“研究”，目的是为了发现知识。“整合的学术”意指在孤立的事实之间建立起广泛的关联，将其放置在一个更广阔的领域背景下，以生成新的意义，对应着知识的整合。“应用的学术”则是指通过对知识的应用，以建立理论与实践的连接。“教学的学术”则是指知识传递的学术，是从专业性的角度来看待教学，而不是将教学作为一项简单的人人都可以掌握的技艺。教师必须在对自己所讲授的领域有深刻全面的认识的同时，能够将自身的理解转化为学生的学习。作为延续人类知识的重要手段，教学所具有的专业性与学术性应当引起足够的重视。

博耶提出的教学学术的概念得到了学界的积极回应。虽然，博耶本身没有对教学学术的概念做出清晰的说明，但教学学术的具体内涵在之后的讨论中得到了深化。学者们普遍认为：教学不应当被看作是传递知识的简单技艺，而是教师通过对教学实践的持续性的反思与探究，构建学科教学知识体系，促进自身专业发展的学术性活动。在教学学术的语境下，教师的教学工作不能只停留在解决实际问题的层面，而是要对这些出现的问题进行系统的探究的分析。这意味着教师要尝试从研究者的角度来看待教育实践中的一些现象，从中抽取出值得思考的问题进行反思与系统的研究，并通过阅读相关的文献以获得理论上的指导。

总之，教学学术，就如同一条江河，汇聚了深邃的理论和广阔的实践。培训中，我们深入探讨了教学学术的本质，体验了教学方法与教学目标的共振。教学学术是一种独特的艺术，它既要满足学生的学习需求，又要照顾到教师的教学风格。通过了解教学学术的核心理念和实践方法，我们能够更好地引导学生的学习，激发学生对知识的兴趣，使教学更加生动有趣。

二、教学学术研究问题的表述-既要表述问题又要展示解决方案

在进行教学学术研究时，清晰和具体的问题表述可以帮助研究者更好地理解 and 解决问题。首先，问题的表述应该具备明确性。研究者需要清楚地表述出自己要研究的问题是什么，以及这个问题的范围和目标是什么。只有明确的问题表述，才能够引导研究者进行有针对性的研究。其次，问题的表述应该具备可操作性。研究者需要将问题表述得具体和可操作，以便能够进行实证研究。一个可操作的问题表述可以帮助研究者更好地设计研究方法和集数据。最后，问题的表述应该具备创新性。研究者需要在问题的表述中展示出自己的创新思路和研究价值。一个具有创新性的问题的表述可以吸引读者注意力，并激发更多的研究兴趣。比如，我们小组研究的一个主题，《马克思主义基本原理》中关于“物质”概念的理解。授课老师何老师反应，马克思的“物质”概念非常抽象，学生通过死记硬背，很难理解马克思主义“物质”概念，以及其与旧唯物主义对“物质”理解的差异，导致学生缺乏学习兴趣，教学效率较低。面对这样的问题，我们可以做一个什么样的教学学术研究？主题如何设定？以实现教学效果的提升？在此，根据上

文提到的原则：问题、研究对象具体，具有可操作、创新型的解决方案，我们初始拟定的教学学术研究题目为：如何运用问卷调查获取全过程教学反馈提升教学效果？--基于《马克思主义基本原理》课程。这个题目的表述是否符合以上原则呢？通过老师的指导与各组同仁的头脑风暴，提出了以下问题：1.缺少教学创新手段以及解决方案-问卷调查是研究数据收集方法而不是教学改革措施。根据我们对教学环节设计的陈述，老师建议可以选择 PBL，即项目式教学法，使得主题表述中解决措施具体化；2.“教学效果”的表述太过宽泛，可以进一步细化，使得研究目的更为具体。通过进一步讨论，我们将教学效果改为“参与度”。基于此凝练出新的题目：如何运用项目式（BPL）教学法提升《马克思主义基本原理》课程学生的参与度。

通过小组讨论、导师指导、其他小组同仁的建议，我们对教学学术研究问题的表述的规范性有了更深的认识-既要表述问题又要展示解决方案。

三、智能化技术的适时运用能够延伸和扩展教学活动

在选择小组教学学术研究主题时，我们小组选择了“数字教育和教育技术运用”。随着信息化技术的不断发展，数字技术在当代高等教育中扮演着越来越重要的角色。但是，数字技术能否成为每门课的主角？其适用性如何？是值得探讨并加以明确的问题。

首先，数字技术能够展现更多丰富多彩的图片、动画、视频等，能够通过视觉、听觉等感官刺激有效唤起学生学习兴趣，激发学生学

习热情，增强学习效果。比如《国际经济学》课程，通过**适时的**视频展示中国经济发展的增长变化，数学几何画板工具的运用可以将抽象复杂的知识以直观形象的方式清晰的呈现给学生，化学实验流程视频，可以使学生对化学实验过程有更直观的认识等，数字技术使得学生对文字符号的理解有了具体支撑等。各门课程均可通过本科在线教育平台向学生输送更多文献资源、案例等资源，通过适时的数字技术的运用，学生在视觉感官的帮助下，能够更清晰的观看并理解问题的原理和本质，同时可以起到优化教学资源、联系理论与实际的作用，有利于优化课堂结构，使教学活动得以延伸和扩展。

但是，对于逻辑性极强、推理性极强的课程内容，数字化技术的应用尚且缺乏系统性、逻辑性。而传统教学方式在此过程中，将发挥更好的功能。比如《国际经济学》中重点理论的推导，比如高等数学公式公理的推导等，采用传统的板书教学，能够将理论的起始有逻辑、有思考的传授给学生。

凡事有度，数字化技术在教学中的应用同样如此。应对课程内容进行分析，利用数字技术，使得教学重点难点得以破解。

四、教学创新一定要能够增强课程的“两性一度”

教学创新是教育领域中的重要议题，而教学创新的目之一就是能够增强课程的两性一度，同时应该能够提高生的学习效果和兴趣。

首先教学创新应该注重学生的主动参与。传统的教学模式往往以教师为中心的，而教学创新应将学生置于学习的中心地位，鼓励学生主动参与和探索。通过引入互动式教学活动和项目学习等方法，可以

激学生的学习兴趣和动力。但是，在互动式教学或者项目式学习过程中，我们一定要注意主题的选择应与教学主题密切相关，切忌出现两张皮的设计。其次，教学创新应该注重学生的个性化学习。每个学生都有自己的学习特点和需求，教学创新应该根据学生的个性化需求进行教学设计。最后，教学创新应该注重学生的实践能力培养。传统的教学模式往往注重理论知识的传授，而教学创新应该注重学生实践能力培养，通过引入实践性的教学活和实践项目，可以帮助学生将所学知识应用到实际问题中，提高学生的实践能力解决问题的能力。

总之，通过本次训，我们对教学学术有了更深入的了解，并且掌握了一些实用的方法和技巧。希望今后能够将所学知识应用到实际教学中不断提升自己的教学水平和学生的学习效果，让教学研究成为灵感的火花！